

平成22年度後期授業評価アンケート結果報告

1. 趣旨

極域科学専攻が開講している授業科目の優れた点、問題点、改善すべき事項等について、学生の意見や意識を把握し、カリキュラムや授業方法等の教育課程の改善に資するため、授業評価アンケートを実施する。

2. アンケート実施方法

極域科学専攻生にアンケート用紙を個別配布（pdfで配布）し、電子データで回収。

3. 回答率等

- 1) 対象開講科目数 5科目（ただし極域科学特別研究、極域科学特別演習は除く）
- 2) 履修者数 2名
- 3) 期待回答数 5件
- 4) 回答数 5件
- 5) 回答率 100%（回答数（5）／期待回答数（5））×100

4. 集計結果と個別分析

評価基準は各項目共通で次のとおり

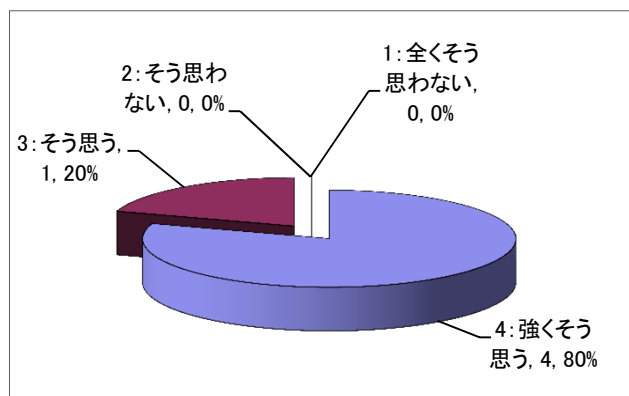
- 4：強く思う 3：そう思う 2：そう思わない 1：全くそう思わない

なお、無回答及び該当無しという回答については、集計の対象からは除外した。

コメントは回答結果をもとに事務局が原案を作成し、専攻長が校閲した。

問1. 授業内容はシラバスと対応していましたか。

4：4件 3：1件 2：0件 1：0件 【平均3.8】

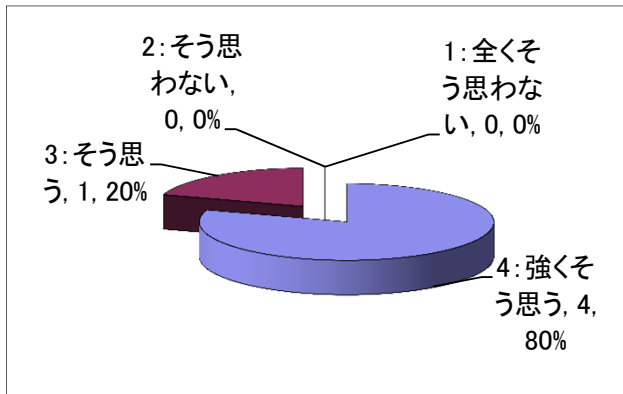


(コメント)

4と3をあわせて5件、100%であった。授業内容はシラバスとほとんど対応しており、シラバスの内容も周知できていると考えられる。

問2. 授業の難易度は適切でしたか。

4 : 4件 3 : 1件 2 : 0件 1 : 0件 【平均3.8】

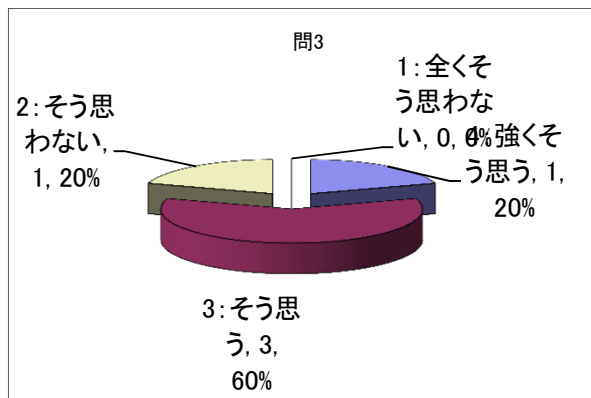


(コメント)

4と3をあわせて5件、100%であった。授業の難易度は適切だったと考えられる。

問3. 授業により知的な刺激を受け、さらに関連する分野を学んでみたいと思いましたか。

4 : 1件 3 : 3件 2 : 1件 1 : 0件 【平均3.0】

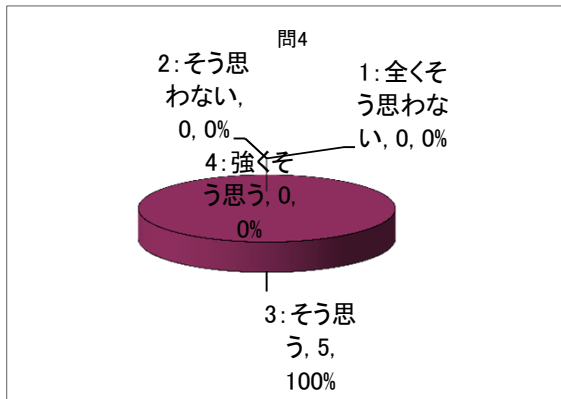


(コメント)

2の回答が1件あったため、授業内容を検討する必要がある。

問4. 視聴覚・情報機器等を使用する授業において、その使い方は効果的でしたか。

4 : 0件 3 : 5件 2 : 0件 1 : 0件 【平均3.0】

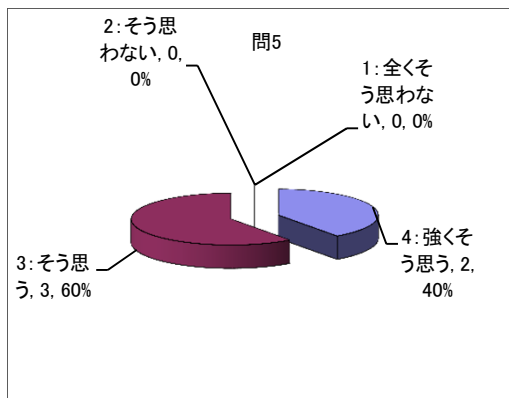


(コメント)

3のみで5件であり、効果的だったと考えられる。ただし、4の回答がなかったため、教材が十分であったとは言えない。

問5. テキストやプリントなどの教材は授業内容を理解するのに役立ちましたか。

4 : 2件 3 : 3件 2 : 0件 1 : 0件 【平均3.4】

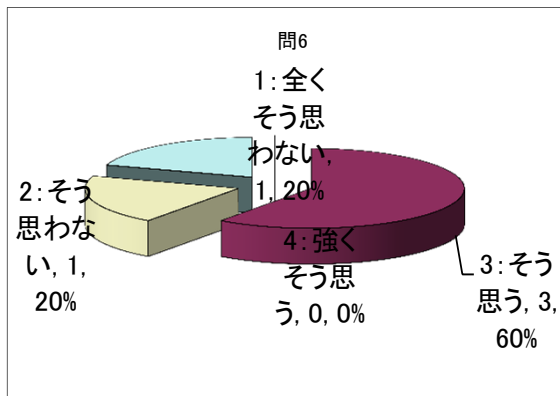


(コメント)

4と3をあわせて5件、100%であり、効果的だったと受け取られている。

問6. ノートやメモは取りやすかったですか。

4 : 0件 3 : 3件 2 : 1件 1 : 1件 【平均2.4】

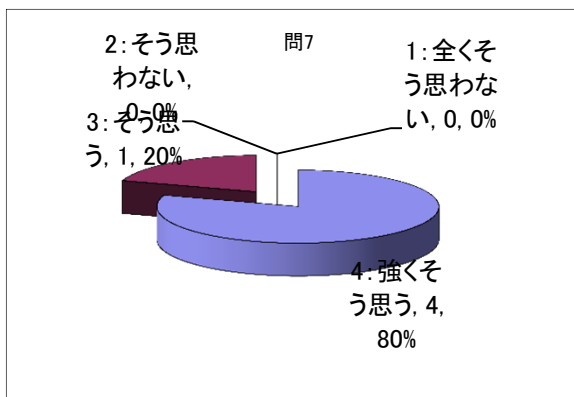


(コメント)

全質問の中で一番低い平均点であり、4の回答がなく、1の回答が1件あったため、対策が必要と考えられる。

問7. 教員の声、話し方は聞き取りやすかったですか。

4 : 4件 3 : 1件 2 : 0件 1 : 0件 【平均3.8】

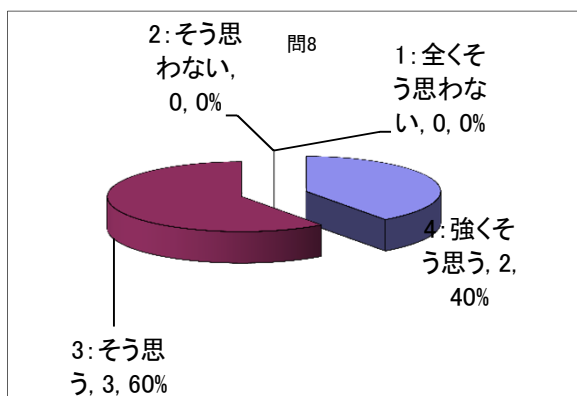


(コメント)

4と3をあわせて5件、100%であり、十分聞き取りやすかったと思われる。

問8. 重要な箇所が強調されるなど、授業の説明はわかりやすかったですか。

4 : 2件 3 : 3件 2 : 0件 1 : 0件 【平均3.4】

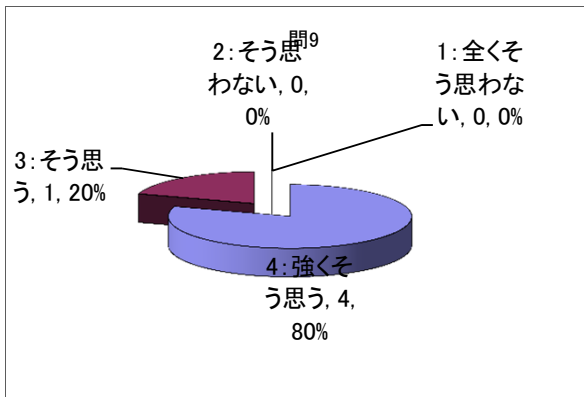


(コメント)

4と3をあわせて5件、100%であり、説明は十分にわかりやすかったと考えられる。

問9. 教員は学生に授業参加（発言、質問）を促し、質問や討論に十分に対応していましたか。

4 : 4件 3 : 1件 2 : 0件 1 : 0件 【平均3.8】

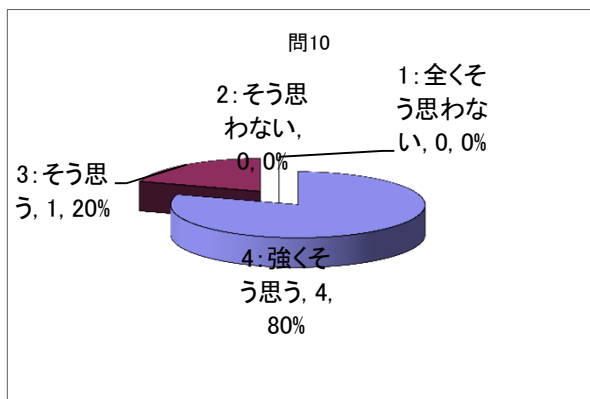


(コメント)

4と3をあわせて5件、100%であり、十分に
対応していたと考えられる。

問10. 授業の進度は適切でしたか。

4 : 4件 3 : 1件 2 : 0件 1 : 0件 【平均3.8】

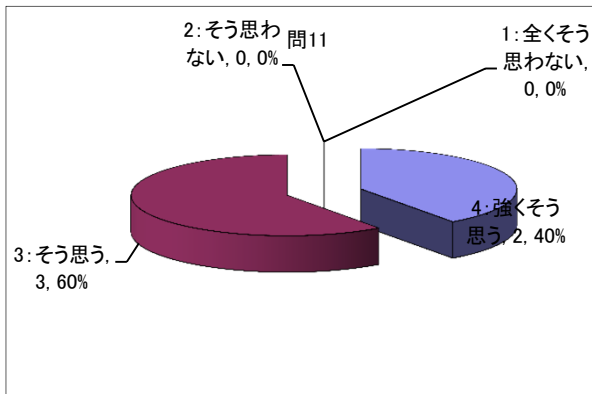


(コメント)

4と3をあわせて5件、100%であり、進度は、
ほぼ適切だったと考えられる。

問11. 授業に対する教員の熱意を感じましたか。

4 : 2件 3 : 3件 2 : 0件 1 : 0件 【平均3.4】

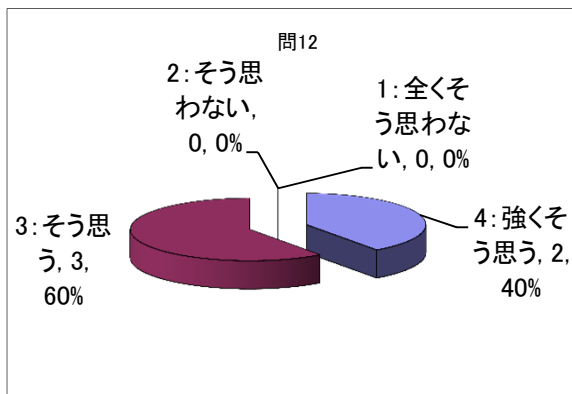


(コメント)

4と3をあわせて5件、100%であり、学生は十分に教員の熱意を感じていると考えられる。

問12. 総合的に判断して、この授業に満足しましたか。

4 : 2件 3 : 3件 2 : 0件 1 : 0件 【平均3.4】



(コメント)

4と3をあわせて5件、100%であり、十分に授業に満足していると思われる。

問13. この授業で良かった点、また改善すべき点、その他特記事項があれば、記入してください。

回答数 2件

- ・今後の具体的な解析に使えるように実践的な講義であったのでとても満足しています。
- ・オムニバス形式でいろいろな話が聞けるのでとても良いと感じました。

4. 平成22年度後期授業評価アンケートのまとめ

(1) 授業内容について（問1～問3）

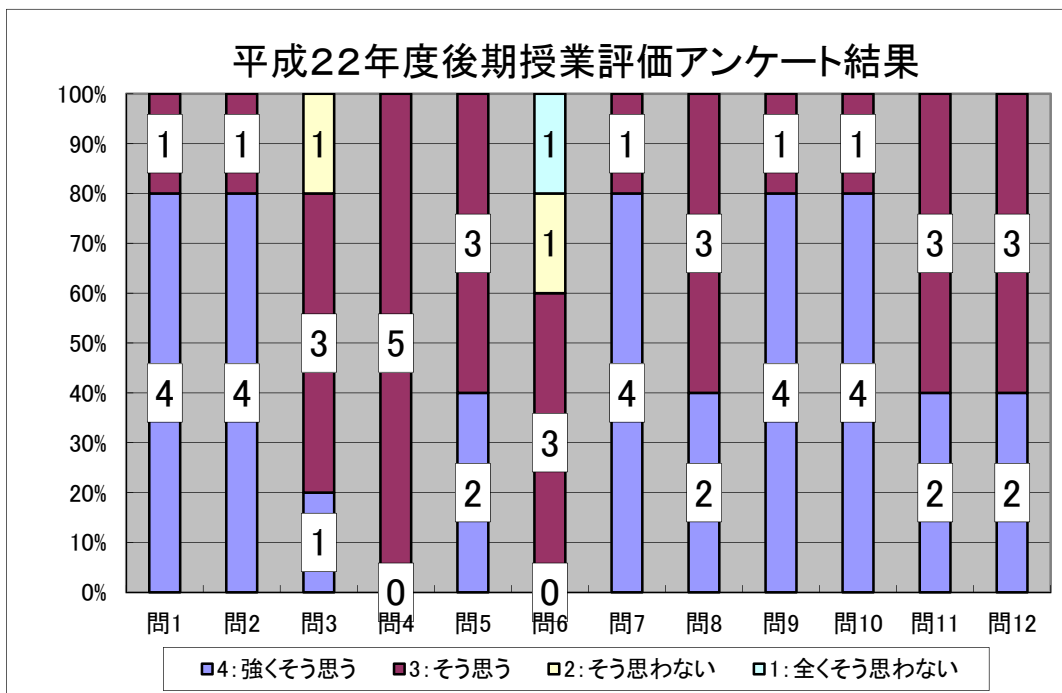
問1、2についてはいずれも肯定的な回答であったが、問3については、2の回答もあり、授業内容を検討する必要がある。

(2) 授業方法について（問4～問11）

問6以外は、4及び3の肯定的な評価が100%となった。問6については、全質問で一番低い回答であり、レジメを配る等対応する必要がある。

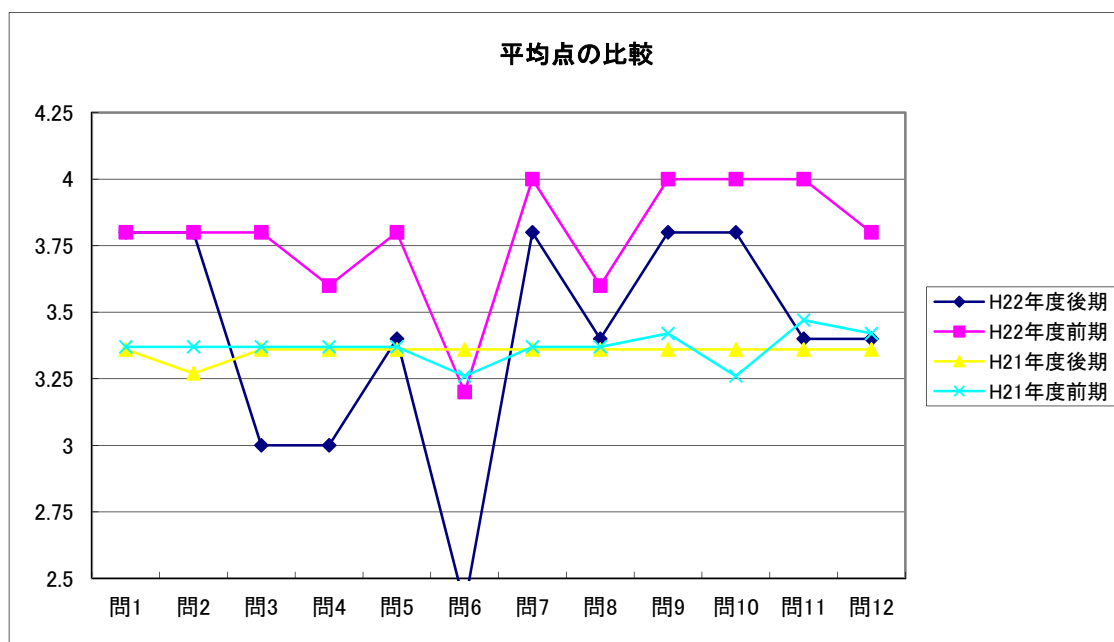
(3) 総合評価（問12～問13）

問12の4及び3の肯定的な評価をあわせると100%で、十分に満足できる授業を提供できたと考えられる。



(4) 過去の授業評価との比較及びまとめ

過去の平均点と比較して、問6に対する、平均点が極端に低いことが分かる。レジメを配る等対応が必要である。ただし、履修者が少なかったため、集めた回答は5件であり、特殊なケースともいえる。



5. 今後の対応

平成23年度前期においても同様のアンケートを行い、年度ごとの比較を行っていく予定。
今回の調査結果については、専攻委員会及び学生へ回付し、極域科学専攻HPに掲載する。